ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

06 июля 2016 года г. Москва

Троицкий районный суд в составе председательствующего судьи Зайцева Р.Е., при секретаре Кулакове А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1832/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Филипповой ## о взыскании задолженности по кредитному договору, расторжении кредитного договора,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк (далее – ПАО «Сбербанк России») обратилось в суд с иском к ответчику Филипповой О.С. о взыскании задолженности по кредитному договору, расторжении кредитного договора, мотивируя свои требования следующими обстоятельствами.

03.03.2014г. стороны заключили кредитный договор №47786955, по условиям которого истец обязался предоставить ответчику денежные средства в размере 257 000 руб. 00 коп. сроком на 60 мес. под 22,5% годовых. Ответчик обязался возвращать полученный кредит ежемесячными (аннуитетными) платежами в соответствии с графиком платежей не позднее 03 числа каждого календарного месяца в размере 7 171 руб. 31 коп. ПАО «Сбербанк России» надлежащим образом исполнило свои обязательства по указанному кредитному договору, перечислив денежные средства в размере 257 000 руб. 00 коп. на счет Филипповой О.С. Ответчик свои обязательства по возврату истцу денежных средств и уплате процентов исполняет ненадлежащим образом, в результате чего по состоянию на 16.04.2015г. у нее образовалась задолженность перед банком в размере 281 501 руб. 29 коп.

16.03.2015г. ПАО «Сбербанк России» обратился к заемщику с требованием, в котором в связи с нарушением Филипповой О.С. обязательств по возврату кредита и уплате процентов потребовал досрочно погасить задолженность по кредиту, процентам и пени. Ответчик не возвратил сумму кредита, а также начисленные проценты. Таким образом, общая сумма непогашенной задолженности по кредиту составляет 281 501 руб. 29 коп.

На основании изложенного ПАО «Сбербанк России» просит взыскать с ответчика в свою пользу сумму задолженности по кредиту в сумме 281 501 руб. 29 коп., из которых:

10 464 руб. 79 коп. – проценты за кредит;

237 286 руб. 59 коп. – ссудная задолженность;

33 749 руб. 91 коп. – задолженность по неустойке,

взыскать с ответчика расходы по оплате госпошлины в размере 12 015 руб. 01 коп.; расторгнуть кредитный договор №47786955 от 03.03.2014г.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, извещен, просил о рассмотрении дела в своё отсутствие.

Ответчик Филиппова О.С., будучи извещенной, в судебное заседание не явилась, сведений об уважительности причин неявки не представила, об отложении разбирательства, рассмотрении в свое отсутствие не просила, возражений на иск не подавала.

Таким образом, на основании положений ст. 233 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело при данной явке в порядке заочного производства.

Суд, исследовав материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе судебного разбирательство установлено следующее.

03.03.2014г. стороны заключили кредитный договор №47786955, по условиям которого истец обязался предоставить ответчику денежные средства в размере 257 000 руб. 00 коп. сроком на 60 мес. под 22,5% годовых. Ответчик обязался возвращать полученный кредит ежемесячными (аннуитетными) платежами в соответствии с графиком платежей не позднее 03 числа каждого календарного месяца в размере 7 171 руб. 31 коп.

ПАО «Сбербанк России» во исполнение кредитного договора перечислил на счет ответчика №42307810438266409598 денежную сумму в размере 257 000 руб. 00 коп.

В силу ст. 819 ГК РФ по кредитному договору [банк](consultantplus://offline/ref=1FACB608E8246192CC6889842008E8BACB914E53A7CB5874F4703098BF9FB0A1848E533B86A9173AMEE3R) или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные [параграфом 1](consultantplus://offline/ref=1FACB608E8246192CC6889842008E8BACB914C54A7CA5874F4703098BF9FB0A1848E533B86A81339MEEDR) настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В соответствии с ч.1 ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ч.1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно ст. 811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 [статьи 395](consultantplus://offline/ref=9B2BB5C4F87688715EA8FB72C3BBA3EDF5B619C46A5C8D9DC5B1BD0815AA9822B67357863F92C52CE6IBR) настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 [статьи 809](consultantplus://offline/ref=9B2BB5C4F87688715EA8FB72C3BBA3EDF5B118C56F5F8D9DC5B1BD0815AA9822B67357863F92C921E6I5R) настоящего Кодекса. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с [обычаями делового оборота](consultantplus://offline/ref=CB130E6255B54C44927F725126A23E594E581712A166B08407AA82E31334B9F9F9A5A08C17A9A9B3WAJ4R) или иными обычно предъявляемыми требованиями.

С соответствии с положениями ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п.2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с п.3.3 кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

Как следует из представленного истцом расчета задолженности ответчика по кредитному договору №47786955 от 03.03.2014г. по состоянию на 16.04.2015г. Филиппова О.С. неоднократно нарушала сроки оплаты ежемесячных аннуитетных платежей по кредиту, а также процентов за пользование кредитом, результате чего у нее образовалась задолженность в сумме 281 501 руб. 29 коп., из которых:

10 464 руб. 79 коп. – проценты за кредит;

237 286 руб. 59 коп. – ссудная задолженность;

33 749 руб. 91 коп. – задолженность по неустойке

16.03.2015г. ПАО «Сбербанк России» обратился к заемщику с требованием, в котором в связи с нарушением Филипповой О.С. обязательств по возврату кредита и уплате процентов потребовал досрочно погасить задолженность по кредиту, процентам и пени. Ответчик не возвратил сумму кредита, а также начисленные проценты.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о правомерности требования истца о взыскании задолженности по кредиту и при этом соглашается с представленным расчетом задолженности ответчика, так как он правильно рассчитан и соответствует с условиям кредитного договора.

При таких обстоятельствах, учитывая размер образовавшейся у Филипповой О.С. перед банком задолженности и степень исполнения обязательств по возврату кредита, в соответствии со ст. 450 ГК РФ суд признает правомерными требования банка о расторжении заключенного с ответчиком кредитного договора №47786955 от 03.03.2014г.

Так как суд пришел к выводу об удовлетворении требований истца о взыскании задолженности по кредитному договору, в силу ч.1 ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесённые судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в сумме 12 015 руб. 01 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 235 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Иск ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Филипповой ## о взыскании задолженности по кредитному договору, расторжении кредитного договора удовлетворить.

Взыскать с Филипповой ##в пользу ПАО «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору в размере 281 501 руб. 29 коп., а также расходы по оплате госпошлины в суме 12 015 руб. 01 коп.

Расторгнуть кредитный договор №47786955 от 03.03.2014г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Филипповой ##.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления через Троицкий районный суд города Москвы.

Судья Р.Е. Зайцев

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

06 июля 2016 года г. Москва

Троицкий районный суд в составе председательствующего судьи Зайцева Р.Е., при секретаре Кулакове А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1832/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Филипповой ## о взыскании задолженности по кредитному договору, расторжении кредитного договора,

руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Иск ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Филипповой ## о взыскании задолженности по кредитному договору, расторжении кредитного договора удовлетворить.

Взыскать с Филипповой Ольги Семеновны в пользу ПАО «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору в размере 281 501 руб. 29 коп., а также расходы по оплате госпошлины в суме 12 015 руб. 01 коп.

Расторгнуть кредитный договор №47786955 от 03.03.2014г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Филипповой Ольгой Семеновной.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления через Троицкий районный суд города Москвы.

Судья Р.Е. Зайцев